

ANEXO 1. FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES (CONAC).

FORMATO CONAC.	
1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño del Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/11/2020	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 18/12/2020	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Dr. Ramón Rodrigo Rodríguez Camacho	Unidad administrativa: Director de la Agencia Municipal de Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño en el ejercicio de las aportaciones provenientes del Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28 del ejercicio fiscal 2019, que permita conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación y los resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la planeación estratégica que hace el Municipio de Aguascalientes para la atención. • Valorar la contribución y el destino de los recursos del Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28, así como su orientación hacia resultados. • Analizar los resultados alcanzados del Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28, a través del destino del gasto. • Generar recomendaciones susceptibles de implementación para la mejora de la gestión y resultados del Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de Referencia para la Evaluación del Desempeño del Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28, publicados por el IMPLAN Aguascalientes, Ags.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros X Especifique: Análisis de gabinete y reunión de trabajo con el personal que opera el Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de gabinete. Orientado a un análisis valorativo de la información primaria, esto es la contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros; copiados y proporcionados, como fuentes primarias, de información proporcionadas por la Unidad de Planeación y de los ejecutores del gasto del Municipio de Aguascalientes, Ags.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> ➤ No se cuenta con indicadores claros para medir si se están cumpliendo los objetivos. ➤ Si bien los recursos están distribuidos en la mayoría de las dependencias, no se puede identificar si estos están orientados de forma eficiente en la atención de las problemáticas de Municipio. 	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y oportunidades: <ul style="list-style-type: none"> ➤ F) La normatividad del fondo es perfectamente clara para el municipio ➤ F) Los objetivos generales del fondo están vinculados con los instrumentos de planeación estatales, nacionales e internacionales ➤ F) El municipio tiene esquemas de transparencia que involucran el uso de recursos de Ramo 28 	

FORMATO CONAC.

2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y amenazas:

- D) No se cuenta con un documento que permita conocer de forma clara las acciones o necesidades que se busca atender con el Fondo evaluado.
- D) El municipio no cuenta con procedimientos documentado que identifique la planeación y ejecución de los recursos del fondo.
- No se cuenta con una normativa interna para la aplicación de los recursos de fondo en las acciones municipales
- D) Identificar las actividades que emplean los recursos del fondo

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

- El municipio no cuenta con un documento diagnóstico específico que refiera necesidades a ser atendidas a través de los recursos del fondo.
- El fondo cuenta con una base normativa consolidada a nivel Federal y Estatal que el municipio de Aguascalientes da seguimiento y cumplimiento.
- El Fondo de Participaciones Federales del Ramo General 28 no cuenta con reglas de operación o lineamientos que indiquen su objetivo o el destino que deben tener sus recursos, así como el procedimiento para su aplicación.
- Las necesidades que atendió fueron al destinado mayormente al pago de nómina (73.4329%); seguido de servicios generales (11.8018 %); el pago de materiales y suministros (11.3908%), posteriormente transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas (2.7688%) e inversión pública (0.6006 %) y finalmente en bienes muebles, inmuebles e intangibles (0.00495%).
- Cuenta con una matriz de indicadores de resultados que no cumple con elementos de la metodología establecida por el CONEVAL y no cuenta con una estructura programática que permita identificar los programas presupuestarios financiados con el Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- Elaborar un diagnóstico o documento específico del fondo que vincule el Plan Municipal de Desarrollo y las problemáticas que busca atender.
- Elaborar un proceso de planeación, seguimiento y control del ejercicio de los recursos del fondo.
- Elaborar una normativa interna sobre la utilización, planeación y ejecución de los recursos del fondo.
- Integrar una MIR transversal de la administración pública para la aplicación de los recursos del fondo. .

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre de los evaluadores:

- a). Yolanda Trujillo Carrillo.
- b). Alfredo Domínguez Díaz.
- c). Yordana Briceida Jasso Ramírez.

4.2 Cargo:

- a) Coordinadores de la evaluación.
- b) Colaboradores.

4.3 Institución a la que pertenece: Ayewo, S.C.

4.4 Principales colaboradores.

- Alfredo Domínguez Díaz.
- Yordana Briceida Jasso Ramírez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: ytrujilloc@ayewo.com

FORMATO CONAC.	
4.6 Teléfono (con clave lada): (55) 55 98 14 92	
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28.	
5.2 Siglas: Ramo 28	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Hacienda y Crédito Público	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Administración Municipal de Aguascalientes, Ags. Poder Ejecutivo X Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal__ Estatal___ Local __XX__	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría de Finanzas	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Tesorería Municipal.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Alfredo Martín Cervantes García Correo electrónico: alfredo.cervantes@ags.gob.mx Teléfono: 449 910 1010, ext 1152	Unidad administrativa: Secretaría de Finanzas.
Nombre: Ramón Rodrigo Rodríguez Camacho. Correo electrónico: rodrigo.rodriguez@ags.gobm.xm Teléfono: 449 910 1010, ext. 3118	Unidad Administrativa Instituto Municipal de Planeación de Aguascalientes.
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres. <u>XX</u> 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: IMPLAN Aguascalientes.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$133,400.00 con el Impuesto al Valor Agregado, incluido.	
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación http://evaluando.gob.mx/	
7.2 Difusión en internet del formato: http://evaluando.gob.mx/	